

Содержание:

Введение

Гражданско-правовой оборот как юридическое выражение товарно-денежных, рыночных экономических связей складывается из многочисленных конкретных актов отчуждения и присвоения имущества (товара), совершаемых собственниками или иными законными владельцами. В подавляющем большинстве случаев эти акты выражают согласованную волю товаровладельцев, оформленную и закрепленную в виде договоров. Поскольку рыночный обмен есть обмен товарами, осуществляемый их собственниками, постольку он и не может строиться иначе как в виде отражающих взаимные интересы равноправных товаровладельцев актов их свободного и согласованного волеизъявления. Поэтому гражданско-правовой договор представляет собой основную, важнейшую правовую форму экономических отношений обмена.

Многочисленные гражданско-правовые договоры обладают как общими свойствами, так и определенными различиями, позволяющими отграничивать их друг от друга. Для того чтобы правильно ориентироваться во всей массе многочисленных и разнообразных договоров, принято осуществлять их деление на отдельные виды. В основе такого деления могут лежать самые различные категории, избираемые в зависимости от преследуемых целей.

Деление договоров на отдельные виды имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Оно позволяет участникам гражданского оборота достаточно легко выявлять и использовать в своей деятельности наиболее существенные свойства договоров, прибегать на практике к такому договору, который в наибольшей мере соответствует их потребностям.

Однако, несмотря на существование довольно большого количества научных классификаций гражданско-правовых договоров, проблему систематизации гражданско-правовых договоров нельзя считать разрешенной.

Объектом исследования курсовой работы является широкий круг обязательственных отношений, складывающихся при заключении и исполнении самых разных договорных конструкций.

Предметом выступают подходы к классификации гражданско-правовых договоров, сформулированные в трудах известных российских цивилистов.

Цель курсовой работы заключается в анализе основных подходов к классификации гражданско-правовых договоров, а также исследовании этих видов договоров. Данная цель достигается постановкой и реализацией следующих задач:

- проанализировать положения современной цивилистики и выявить основные подходы к классификации гражданско-правовых договоров;
- исследовать виды гражданско-правовых договоров, классифицируемых как сделки (соглашения) и договорные обязательства;
- изучить классификацию смешанных договоров.
- сформулировать итоги и конечный вывод по работе.

Нормативную базу работы составили: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ (частей первой и второй), федеральные законы, ряд других правовых актов.

В качестве теоретической основы работы использовались исследования, сформулированные в трудах таких авторов, как М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, В.В. Залесский, К.П. Победоносцев, А.П. Сергеев, М.Б. Смоленский, Е.А. Суханов, и другие.

В процессе анализа тематики работы автором использовались такие методы исследования, как историко-правовой, формально-логический, системно-структурный, метод сравнительного правоведения.

Структура работы соответствует предложенной тематике, построена с учетом задач исследования. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

1. Общие положения о гражданско-правовых договорах и проблема их классификации

1.1. Понятие и сущность гражданско-правового договора

Гражданско-правовой договор - это правовой инструмент, в рамках которого интерес каждой из сторон в договоре может быть удовлетворен только лишь в том случае, если данная сторона удовлетворит интерес другой стороны.^[1] С гражданско-правовым договором сталкивается в своей работе большинство хозяйствующих субъектов. Поэтому при осуществлении хозяйственной деятельности данными субъектами является важным вопрос о понятии гражданско-правового договора, а также порядке его заключения.

Существование современного общества невозможно в отсутствии гражданско-правового договора (далее - договор), который считается важным инструментом согласования волеизъявлений. При помощи договора субъекты правоотношений сами определяют для себя права и обязанности, конкретизируют и детализируют правовые нормы, восполняют пробелы законодательства и определяют юридическую взаимосвязь между собой. Эта взаимосвязь становится де-юре важной ввиду того, что государство санкционирует её с помощью разных мер государственного влияния, в т. ч. и мер государственного принуждения.^[2]

Понятие договора считается одним из центральных и в то же время одним из особо проблемных определений гражданского права. Современная цивилистическая доктрина придерживается классического разноаспектного осмысления договора. При этом термином «договор» обозначаются ряд разнообразных по своей природе правовых явлений: юридический факт - сделка (основание происхождения правоотношений), само правоотношение, возникшее из этого основания, и форма совершения юридического воздействия (документ). И все же, в основной массе случаев, договор рассматривают в первоначальном из упомянутых значений, т.е. в качестве сделки.^[3]

Договор как вид сделки характеризуется такими признаками, как присутствие согласованных действий участников, выражающих их обоюдное желание, направленность данных действий (волеизъявления) на формирование, изменение либо прекращение гражданских прав и обязанностей сторон. Данные черты создают один из основных принципов гражданского права - принцип свободы договора.^[4]

Для России договор обрел особую значимость в связи с переходом к рыночной экономике, когда активизировались взаимоотношения экономического оборота. В это время участники гражданских правоотношений начали в большом количестве осуществлять сделки по передаче имущества в собственность, пользование и владение; по выполнению работ и оказанию услуг; по передаче исключительных прав; а также по передаче в установленном законом порядке собственных прав и обязанностей иным лицам; использовать различные способы обеспечения исполнения договоров равно как предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), так и непредусмотренные.[\[5\]](#)

Заключения договора предусматривает определенный порядок, который можно разделить на несколько этапов. Первый - это выражение воли offerentом, второй - выражение воли адресатом offerты.

Относительно стадий заключения договора существуют и другой подход, согласно которому выделяются: направление offerты, рассмотрение другой стороной offerты и ее акцепт, получение акцепта offerentом. Следует отметить то, что в данном подходе выделяется промежуточная стадия рассмотрения offerты, которая, бесспорно, присутствует в реальности, но не имеет самостоятельного значения для заключения договора, поэтому возникает вопрос о целесообразности ее выделения.

Существует также подход, согласно которому стадиями заключения договора являются offerта, акцепт и урегулирование разногласий при заключении договора. Выделение стадии урегулирования разногласий невозможно в тех правопорядках, где закреплено правило зеркального соответствия offerте акцепта, например, в России, так как, если акцепт зеркально не отражает offerту, то договор не считается заключенным, а, следовательно, договаривающиеся стороны остаются на стадии направления друг другу контрofferт.[\[6\]](#)

Порядок заключения договора согласно ГК РФ заключается в том, что одна сторона направляет другой offerту, а иная сторона принимает предложение о заключении договора.

В России можно выделить следующие стадии заключения договора: переговоры (подготовительная стадия), предложение (offerта), рассмотрение предложения, принятие предложения (акцепт offerты).[\[7\]](#)

Следует отметить, что такие стадии заключения договоров как offerта и акцепт offerты являются обязательными для всех случаев заключения договора.

Этап переговоров является необязательным и используется согласно усмотрению сторон, вступающих в договорные взаимоотношения. Что касается стадии рассмотрения оферты её адресатом, то в нашей стране она имеет правовое значение только лишь в тех случаях, если законодательство применительно к отдельным видам договоров определяет период и процедуру рассмотрения оферты (проекта договора). К примеру, процедура и период рассмотрения оферты предусмотрены законодательством в отношении тех договоров, заключение которых является обязательным для одной из сторон.

Следует отметить, что при несоблюдении в сделанном предложении хотя бы одного из перечисленных требований оно не считается офертой, а характеризуется лишь как вызов на оферту, который ни к чему никак не обязывает того, кто именно его сделал.

Оферта может представлять собою подробный проект договора или заказ, исходящий от стороны, которая имеет необходимость в конкретных услугах. Однако каким бы способом оферта ни была выражена, договор признается заключенным только в случае непосредственного её подтверждения.

Акцепт оферты предполагает собою согласие с условиями оферты, выраженное словами либо поведением и сделанное в предписанном, либо указанном оферентом порядке. В рамках признаваемого повсеместно в качестве основного (а иногда и единственного) способа заключения договора модели «оферта - акцепт» согласие считается достигнутым в момент, когда акцепт оферты вступает в силу.[\[8\]](#)

Намерение акцептанта принять предложение обязано быть выражено таким образом, чтобы не было сомнений ни в отношении совпадения условий акцепта с условиями оферты, ни в отношении факта акцепта.

Принятие оферты обязано отвечать определенным требованиям для того, чтобы иметь силу акцепта. Она может приниматься бесспорно, т.е. в том варианте, в котором сформулирована, в отсутствие внесения каких-либо ответных предложений. Подобное принятие признается акцептом с абсолютно всеми вытекающими последствиями. Когда же акцептант выставляет контрпредложение, к примеру, по включению в договор новых условий, отсутствовавших в предложении, или по изменению редакции предложенных в договоре пунктов, в таком случае в соответствии со ст. 443 ГК РФ такого рода ответ на оферту признается отказом от акцепта и в то же время новой офертой. Это правило относится равно как к предложениям, содержащим указание срока для ответа, так и к предложениям, сделанным без него.

1.2. Проблема классификации и систематизации гражданско-правовых договоров

Одной из актуальнейших проблем современной отечественной цивилистики является классификация и систематизация существующих договоров. При этом, исходя из существующих представлений о систематизации, под систематизацией договоров следует понимать упорядочение существующих представлений о договорах в целях их классификации (описании договоров в аспекте их сущностных сходств и различий), номенклатуры (присвоения названия каждому объекту системы), а также определения места нахождения объекта в системе.[\[9\]](#)

Исследуя существующие в отечественной цивилистике подходы к классификации договоров, можно констатировать, что, с точки зрения традиционного представления о классификации как о системе распределения предметов или понятий какой-нибудь области на классы, отделы, разряды и т.п., все они являются таковой лишь отчасти. Поскольку они не направлены на выстраивание системы, а представляют собою весьма упрощенную дифференциацию договоров по тем или иным признакам (критериям), в основе которой лежит деление договоров на виды, и лишь в некоторых случаях - типы, и уж совсем в редких - группы.

Так, М.И. Брагинский по направленности воздействия на получение результата подразделял гражданские договоры, выделенные в Гражданском кодексе, на четыре группы: направленные, во-первых, на передачу имущества, во-вторых, на выполнение работ, в-третьих, на оказание услуг и, в-четвертых, на учреждение различных образований. В дальнейшем, по его мнению, каждая из этих групп наполняется определенным типом договоров, которым посвящены отдельные главы Гражданского кодекса. В свою очередь, в соответствующий тип договоров входят конкретные виды договоров, которым посвящен отдельный параграф данной главы.[\[10\]](#)

Е.А. Суханов, основываясь на исследовании М.И. Брагинского, а также на работе Ю.В. Романец[\[11\]](#), отмечает, что со времен римского частного права по направленности на определенный результат выделяется четыре основных типа договорных обязательств: договоры по отчуждению имущества (гл.гл. 30-33), по передаче его в пользование (гл.гл. 34-36), по производству работ (гл.гл. 37 -38) и по оказанию услуг (гл. гл. 39-53). На этой основе затем выделены отдельные виды договоров, некоторые из которых, в свою очередь, разделены на подвиды.[\[12\]](#)

О.В. Садиков, в свою очередь, отмечает, что закрепленная в Гражданском кодексе система договоров является их классификацией по типам. Такая классификация является основной и наиболее важной, ибо раскрывает юридические особенности договора каждого типа и исключает возможность применения к нему норм о договорах иного типа. Однако типизация договоров в исследовании О.Н. Садикова лишь констатируется, без раскрытия ее особенностей. Более того, в дальнейшем он говорит уже о видовой классификации.[\[13\]](#)

Между тем, исходя из традиционных подходов к классификации какого-либо явления, видовое деление схожих явлений представляет собою низшее (базовое) звено систематизации, которому предшествуют более сложные, в основе которых лежит дифференциация договоров на основе родовых признаков.[\[14\]](#)

Таким образом, следует отметить то, что, во-первых, в современных условиях рыночной экономики договор играет важную роль, являясь основой в большинстве взаимоотношениях хозяйствующих субъектов. Во-вторых, существуют различные подходы к определению стадий заключения договора. В России ГК РФ жестко следует правилу безусловного соответствия акцепта оферте, а также правилу последнего предложения. Из этих правил, на мой взгляд, исходят основные недостатки данного подхода, а именно: сторона, получившая оферту, не имеет возможности влиять на условия договора; стороны могут длительное время обмениваться контрфертами, так как даже незначительные правки к предложению преобразует оферту в контрферту.

При этом понятие "договор" укоренилось в науке гражданского права как понятие, объединяющее в себе три разноплановых явления:

- 1) договор понимается как правоотношение;
- 2) договор понимается как сделка (если выходить за пределы гражданского права, то это юридический факт, основание динамики правоотношения);
- 3) договор понимается как источник регулирования возникших отношений.[\[15\]](#)

Также надо отметить, что, несмотря на достаточное многообразие подходов к классификации и систематизации договоров, все они носят незавершенный характер. Прежде всего, это обусловлено отсутствием четкого теоретического обоснования разграничения смежных категорий.

2. Классификация гражданско-правовых договоров: основные виды

2.1. Классификация гражданско-правовых договоров как сделок

Классификация гражданско-правовых договоров, как сказано во введении к настоящей работе, имеет важнейшее теоретическое и практическое значение. Вместе с тем, в современной юридической литературе встречается множество самых различных мнений и взглядов на предмет того, каким образом и в соответствии с какими критериями следует проводить разделение договоров на виды. В этой связи представляется необходимым рассмотреть как классические, так и новые, вызывающие наибольший интерес подходы к классификации договоров. Одним из наиболее общепризнанных подходов к классификации договоров является подход, предложенный известнейшим современным цивилистом Е.А. Сухановым. Гражданско-правовые договоры, по его мнению, классифицируются как соглашения (сделки) и как договорные обязательства^[16] (приложение 1).

В первом случае речь идет об особенностях юридической природы реальных и консенсуальных, возмездных и безвозмездных, каузальных и абстрактных, а также фидуциарных договоров. Возмездные договоры (сделки) могут быть также подразделены на меновые и рисковые (алеаторные), к которым, в частности, относятся сделки по проведению игр и пари (ст. 1062,1063 ГК).

Во втором случае проводится тщательная систематизация (типизация) соответствующих обязательств по типам, видам и подвидам.

Во второй главе представляется необходимым рассмотреть виды договоров как сделок, что предусматривает исследование следующих групп гражданско-правовых договоров:

- реальные и консенсуальные договоры;
- возмездные и безвозмездные договоры;
- каузальные и абстрактные договоры;
- фидуциарные и не фидуциарные договоры;

- рисковые (алеаторные) и меновые (коммутативные) договоры.

По моменту возникновения прав и обязанностей гражданско-правовые договоры подразделяются на реальные и консенсуальные.

Консенсуальными (от лат. consensus — соглашение) являются договоры, для заключения которых достаточно соглашения сторон, например, купля-продажа (п. 2 ст. 457 ГК). Таких договоров в отечественной цивилистике большинство.[\[17\]](#) Реальными (от лат. res - вещь) считаются договоры, для заключения которых помимо соглашения сторон необходима фактическая передача имущества, являющегося предметом договора, например, перевозка.[\[18\]](#)

Возмездным признается договор, по которому имущественное предоставление одной стороны обуславливает встречное имущественное предоставление от другой стороны. В безвозмездном договоре имущественное предоставление производится только одной стороной без получения встречного имущественного предоставления от другой стороны.[\[19\]](#) Так, договор купли-продажи — это возмездный договор, который, в принципе, безвозмездным быть не может. Договор дарения, наоборот, по своей юридической природе — безвозмездный договор, который, в принципе, не может быть возмездным.

Большинство договоров носят возмездный характер, что соответствует природе общественных отношений, регулируемых гражданским правом. По этой же причине п. 3 ст. 423 ГК устанавливает, что договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное.

В зависимости от очевидности из самого договора его оснований договор может быть каузальным (от лат. causa — причина) или абстрактным.

Каузальный договор предполагает четкое и ясное обозначение правовой цели, которую он преследует. Действительность такого договора зависит от законности и достижимости цели.

Абстрактный договор не зависит от основания и действителен в любом случае, если соблюдена форма, например, банковская гарантия (ст. 370 ГК).[\[20\]](#)

Особое место в гражданско-правовых отношениях занимает договор, основанный на личном доверительном отношении сторон - фидуциарный (от лат. fiducia - сделка, основанная на доверии) договор.

Примером такого договора может служить договор поручения (ст. 971 ГК), основные положения которого содержат специальные нормы подчеркивающие лично-доверительные отношения сторон.

В зависимости от того, насколько известно заранее, при заключении договора, размер, пропорция и предмет встречного обязательства, договор может быть коммутативным (от лат. commutare - менять, переменять) или алеаторным (от лат. aleator — азартный игрок).

При заключении коммутативного договора размер, пропорция и предмет взаимных обязательств определены конкретно, например, мена (ст. 567 ГК).

При заключении алеаторного договора предмет и характеристики взаимных обязательств известны не полностью и зависят от условия, заранее знать которое не представляется возможным или затруднительно, например, лотерея, игра, пари (ст. 1063 ГК).[\[21\]](#)

2.2. Классификация гражданско-правовых договоров как договорных обязательств

Как сказано ранее, договоры, прежде всего, являются разновидностью сделок, поэтому на них распространяется и деление сделок на различные виды. В этой связи проводится их деление на реальные и консенсуальные, возмездные и безвозмездные, каузальные и абстрактные, рисковые и меновые.

Далее приводится такое деление, которое имеет отношение только к договорам и не применяется к односторонним сделкам. Это предполагает рассмотрение следующих групп гражданско-правовых договоров:

- предварительные и основные договоры;
- договоры в пользу их участников и договоры в пользу третьих лиц;
- односторонние и взаимные договоры;
- свободные и обязательные договоры;
- взаимосогласованные договоры и договоры присоединения;
- иные виды гражданско-правовых договоров.

Гражданско-правовые договоры различаются в зависимости от их юридической направленности. Основной договор (в интерпретации Г.А. Бунича, окончательный

договор[22]) непосредственно порождает права и обязанности сторон, связанные с перемещением материальных благ: передачей имущества, выполнением работ, оказанием услуг и т. п.

Предварительный договор – это соглашение сторон о заключении основного договора в будущем. Большинство договоров – это основные договоры, предварительные договоры встречаются реже. В настоящее время заключение предварительных договоров регламентируется ст. 429 ГК. В соответствии с указанной статьей по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором. Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме. Несоблюдение правил о форме предварительного договора влечет его ничтожность.

Договоры в пользу их участников и договоры в пользу третьих лиц. Указанные договоры различаются в зависимости от того, кто может требовать исполнения договора. Как правило, договоры заключаются в пользу их участников и право требовать исполнения таких договоров принадлежит только их участникам. Вместе с тем встречаются и договоры в пользу лиц, которые не принимали участия в их заключении, но имеют право требовать их исполнения.

В зависимости от характера распределения прав и обязанностей между участниками все договоры делятся на взаимные и односторонние. Односторонний договор порождает у одной стороны только права, а у другой — только обязанности. Во взаимных договорах каждая из сторон приобретает права и одновременно несет обязанности по отношению к другой стороне. Большинство договоров носит взаимный характер. Так, по договору купли-продажи продавец приобретает право требовать от покупателя уплаты денег за проданную вещь и одновременно обязан передать эту вещь покупателю. Покупатель, в свою очередь, приобретает право требовать передачи ему проданной вещи и одновременно обязан заплатить продавцу покупную цену. Вместе с тем встречаются и односторонние договоры. Например, односторонним является договор займа, поскольку займодавец наделяется по этому договору правом требовать возврата долга и не несет каких-либо обязанностей перед заемщиком. Последний, наоборот, не приобретает никаких прав по договору и несет только обязанность по возврату долга.[23]

По основаниям заключения все договоры делятся на свободные и обязательные. Свободные — это такие договоры, заключение которых всецело зависит от усмотрения сторон. Заключение же обязательных договоров, как это следует из самого их названия, является обязательным для одной или обеих сторон. Большинство договоров носит свободный характер. Они заключаются по желанию обеих сторон, что вполне соответствует потребностям развития рыночной экономики. Однако в условиях экономически развитого общества встречаются и обязательные договоры. Обязанность заключения договора может вытекать из самого нормативного акта. Например, в силу прямого указания закона банк обязан заключить договор банковского счета с клиентом, обратившимся с предложением открыть счет (п. 2 ст. 846 ГК).

Взаимосогласованные договоры и договоры присоединения. Указанные договоры различаются в зависимости от способа их заключения. При заключении взаимосогласованных договоров их условия устанавливаются всеми сторонами, участвующими в договоре. При заключении же договоров присоединения их условия устанавливаются только одной из сторон. Другая сторона лишена возможности дополнять или изменять их и может заключить такой договор только согласившись с этими условиями (присоединившись к этим условиям).

Кроме исследованных выше, современная юридическая литература предлагает ряд иных видов гражданско-правовых договоров, без рассмотрения которых изложение затронутой в работе тематики будет неполным.

Так, гражданско-правовые договоры (по Е.А. Суханову) подразделяются на имущественные и организационные. К имущественным относятся все договоры, непосредственно оформляющие акты товарообмена их участников и направленные на передачу или получение имущества (материальных и иных благ).

Организационные договоры направлены не на товарообмен, а на его организацию, т. е. на установление взаимосвязей участников будущего товарообмена.

Организационными, по Е.А. Суханову, в частности, являются предварительные договоры (соглашения о намерениях), генеральные договоры, многосторонние договоры.[\[24\]](#)

Итак, гражданско-правовые договоры классифицируются как сделки и как обязательства.

3. Классификация смешанных договоров

3.1. Основные подходы к классификации смешанных гражданско-правовых договоров

Вопросу о видах смешанных договоров в литературе уделено не так много внимания. Разнообразие классификаций смешанных правовых договоров присутствует в диссертации И.В. Акифьевой. Автор предлагает выделить четыре большие классификационные группы смешанных правовых договоров в рамках выделения которых лежат: общие основания; природа смешиваемых элементов; процесс формирования договоров по порядку смешивания их элементов; взаимодействие смешиваемых в договоре элементов в ходе его реализации. В свою очередь, каждая группа подразделена, по замыслу автора, на подвиды по дополнительным критериям.[\[25\]](#) Обоснованность выделения такого оригинального многообразия смешанных, да еще и правовых, договоров вызывает серьезные сомнения и с теоретической, и с практической точки зрения.

Прежде всего нужно начать с вопроса о применении к смешанным договорам традиционных классификаций, существующих в гражданском праве. Как известно, договоры делятся на основные и предварительные; односторонне обязывающие и взаимные; возмездные и безвозмездные; свободные и обязательные; реальные и консенсуальные; договоры в пользу его участников и договоры в пользу третьих лиц; срочные и условные; алеаторные и коммутативные; фидуциарные и коммерческие; общегражданские и требующие наличия специальной правоспособности; имущественные и неимущественные, в том числе организационные.[\[26\]](#)

На практике встречаются смешанные договоры, сочетающие в себе элементы договоров: поставки и комиссии; аренды (в том числе лизинга) и купли-продажи; аренды транспортных средств и возмездного оказания услуг; поставки и подряда; хранения и купли-продажи; транспортной экспедиции и возмездного оказания услуг; доверительного управления имуществом и аренды, смешанный предварительный договор и т. д. Из новых договорных конструкций в доктрине к смешанным относят, в частности, нередко встречающиеся на практике договор аренды виртуального офиса[\[27\]](#), договор синдицированного кредитования[\[28\]](#) и т. д.

Ввиду такого многообразия комбинаций смешанных договоров применение к ним классических классификаций гражданско-правовых договоров носит условный характер. Это касается и деления смешанных договоров по моменту, с которого данные договоры считаются заключенными, на реальные и консенсуальные.

Смешанный договор может быть как односторонне обязывающим (например, соединение условий ссуды и безвозмездного займа), так и взаимным. По признаку наличия встречного имущественного предоставления смешанные договоры можно разделить на возмездные и безвозмездные. Согласно пункту 3 статьи 423 ГК РФ на смешанные договоры распространяется презумпция возмездности договоров. Примером безвозмездного смешанного договора может служить соглашение с элементами пожертвования (статья 582 ГК РФ) и ссуды (статья 689 ГК РФ). Однако безвозмездные смешанные договоры нужно отличать от договоров, в которых присутствуют два и более встречных неденежных имущественных обязательств. Например, договор о передаче вещи в пользование против встречного обязательства о выполнении работ. Такой договор носит возмездный характер.

Анализируя приведенную классификацию через призму определения смешанных договоров по статье 421 ГК РФ, можно сделать следующий вывод. Поскольку в рассматриваемых договорах сочетаются элементы различных договоров, то данная классификация применительно к исследуемым договорам носит условный характер. Очевидно, что допустимо существование смешанных возмездно-безвозмездных (или наоборот) договоров. Например, даритель по единому договору дарит вещь и оказывает одаряемому возмездные услуги, получая платеж не за вещь, а за названные услуги. В данном случае в обязательстве по дарению, следующему из отмеченного договора, имеет место безвозмездность, а возмездность присутствует в другом обязательстве из этого же договора — по оказанию услуг. Также часто на практике встречаются смешанные возмездно-безвозмездные (или наоборот) договоры, содержащие в себе элементы безвозмездного пользования (ссуды) и аренды.[\[29\]](#)

В данной ситуации для квалификации договора как смешанного возмездно-безвозмездного необходимо соблюдение известной «чистоты» безвозмездного обязательства. Другими словами, рассматриваемый характер смешанного договора отсутствует, когда услуги оказываются против предоставления вещи, т. е. если имеет место встречное предоставление в рамках обоих названных обязательств. Применение устоявшейся классификации договоров не представляет сложностей для гражданско-правовых смешанных договоров, которые сочетают в себе элементы одинаковых договоров.

Приведенные классификации в основном дихотомичны, поэтому унитарный договор не может иметь оба взаимоисключающих признака, лежащих в основе классификации: договор консенсуальный (возмездный, односторонне обязывающий и др.) сам по себе не может одновременно быть реальным (безвозмездным, двусторонним и др.), и наоборот. Смешанный же договор в силу своей синтетической природы обладает чертами сразу нескольких договоров. В то же время такую синтетичность не следует абсолютизировать, поскольку, хотя смешанный договор и объединяет в единой форме условия нескольких договоров, полного слияния всех свойств договоров-компонентов не происходит.

К гражданско-правовым смешанным договорам применимы и иные классические договорные классификации, проводимые в доктрине. При этом среди смешанных договоров необходимо, в частности, выделять:

- свободные и обязательные к заключению договоры (в том числе публичные);
- взаимосогласованные договоры и договоры присоединения;
- договоры в пользу его участников и договоры в пользу третьих лиц. Однако следует разделять собственно смешанные договоры и смежные с ними юридические явления;
- срочные договоры в различных вариантах;
- смешанные договоры, заключенные под отлагательными и отменительными условиями.

Следующая группа классификаций применима только к смешанным договорам.

По типу и виду смешиваемых договоров среди смешанных договоров в их общепринятом понимании следует выделять:

- смешанный договор внутри одного договорного типа (тип - единый, виды - разные).
- смешанный договор, состоящий из разных договорных типов.

Некоторые обязательства не способны к самостоятельному существованию и обычно объективируются только в рамках другого договора. Например, сюда относится условие о коммерческом кредите (пункт 1 статьи 823 ГК РФ). Поэтому можно говорить, что появление в соглашении подобного положения автоматически

делает договор, в котором оно помещено, смешанным.

В зависимости от времени возникновения и исполнения обязательств, возникающих из смешанных договоров, выделяют договоры:

- с последовательным возникновением и исполнением элементов. Как правило, при регулировании вопросов исполнения, ответственности и расторжения таких смешанных договоров беспрепятственно применяется принцип комбинирования, т. е. общее правило пункта 3 статьи 421 ГК РФ;

- с одновременным возникновением и исполнением обязательств. В данном случае существует больше шансов возникновения конфликта норм, регулирующих договоры в составе смешанного. То есть чаще к таким договорам применяется принцип поглощения как исключение из общего правила пункта 3 статьи 421 ГК РФ.[\[30\]](#)

3.2. Анализ дополнительных классификаций смешанных договоров

В дополнение к вышеуказанным классификациям считаем целесообразным предложить дополнительные классификации смешанных договоров.

В зависимости от способа правового регулирования смешанные договоры делятся:

- на смешанные договоры, полностью регулируемые с помощью принципа комбинирования, т. е. такие договоры, к которым применяется общее правило действующей редакции пункта 3 статьи 421 ГК РФ. В соответствующих частях применяются правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. В данном случае в большей степени учитываются особенности всех элементов, входящих в смешанный договор;

— смешанные договоры, полностью или частично регулируемые с помощью принципа поглощения, т. е. такие договоры, к которым неприменим полностью или в части принцип комбинирования в силу выявления противоречия между нормами, регулируемыми соответствующие элементы в составе смешанного договора, а, следовательно, в силу невозможности их одновременного применения. В данном случае необходимо определить в смешанном договоре преобладающий элемент и

подчинить весь договор его правовому режиму. В подобной ситуации учитывается специфика только доминирующих элементов, но не второстепенных.

Если принцип поглощения неприменим из-за невозможности выявления доминирующего элемента в силу его равнозначности с другими элементами смешанного договора, то, полагаем, единственным логичным выходом будет применение общих положений обязательственного права. То есть равнозначность элементов договоров в составе смешанного договора имеет взаимоисключающее значение. Однако сомнительно, насколько такой подход сможет быть поддержан судебной практикой. Симптоматично, что судьи стремятся прежде всего применять нормы особенной части гражданского права, так как традиционно приоритетны нормы, содержащиеся в главах и параграфах ГК РФ, посвященных отдельным видам договоров и их разновидностям, перед общими положениями об обязательствах, которые подлежат, как правило, лишь субсидиарному применению.[\[31\]](#)

Думается, предложенная классификация позволит обеспечить более эффективное применение норм о смешанных договорах и в большей степени будет служить защите интересов контрагентов.

Критерием следующей классификации, которая может быть применима к смешанным договорам, является источник правового регулирования. В зависимости от него стоит дифференцировать два вида смешанных договоров.

В первую очередь сюда относятся смешанные договоры, порождающие общественные отношения, регулируемые ГК РФ. В рамках данного вида нужно подразделить смешанные договоры, содержащие в себе элементы договоров, урегулированных Особенной частью (2 и 4) и Общей частью ГК РФ. Первые чаще встречаются на практике и не требуют подробного пояснения.

Остановимся на смешанных договорах, включающих в себя элементы договоров из Общей части ГК РФ. В рамках гражданского оборота часто заключаются договоры, содержащие в себе элементы соглашения об уступке права требования[\[32\]](#), переводе долга и т. д. В правоприменительной практике последних лет все больше встречаются примеры квалификации судами в качестве смешанных договоров, в которых в рамках единого документа соединены элементы основного договора и предварительного. Например, на сегодняшний день распространена практика признания смешанными договоров, содержащих элементы договора аренды о передаче и использовании помещений на определенный срок и предварительного

договора, обязывающего стороны заключить договор аренды в будущем.

По одному из дел суд, ссылаясь на постановление Президиума ВАС РФ от 14 июля 2009 года № 402/09, пояснил, что в предпринимательских отношениях, в частности в сфере арендных отношений, сложилась практика заключения смешанных договоров, и то, что лицо ввиду невозможности или недобросовестности может и не исполнить свое обязательство по предварительному договору, дает контрагенту право в судебном порядке потребовать принудительного заключения договора (в данном случае договора краткосрочной аренды).[\[33\]](#) По другому делу был признан смешанным договор, поскольку содержал не только условия предварительного договора аренды помещения, но и условия о возможности передачи этого помещения во владение и пользование арендатора до оформления правоустанавливающих документов арендодателя на объект недвижимого имущества и подписания основного договора.[\[34\]](#)

Также согласно новой статье 429.2 ГК РФ прямо в законе теперь предусмотрено, что условие об опционе может содержаться в тексте другого договора, если иное не вытекает из его существа (пункт 6 статьи 429.2 ГК РФ). В таком случае, безусловно, можно говорить и о смешанности договора, содержащего в себе элементы опциона и иного договора.

Очевидно, что в каждом конкретном случае стоит обращать внимание на то, действительно ли договор является смешанным или же это обычный унитарный договор, предусматривающий исполнение определенной обязанности в будущем, не обладающий наличием элементов другого договора.

Вторым видом в данной классификации являются смешанные договоры, порождающие общественные отношения, регулируемые в части или полностью специальными законами. В частности, в практике встречаются договоры, содержащие в себе элементы инвестиционного договора (т. е. частичное регулирование договора осуществляется Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»[\[35\]](#)). Так, по одному делу спор возник в связи с расторжением смешанного договора, содержащего в себе элементы договора инвестиционной деятельности, договора строительного подряда на осуществление реконструкции объекта недвижимости и договора о совместной деятельности (простого товарищества). Впоследствии договор был признан незаключенным, поскольку в нем не были согласованы существенные условия договора строительного подряда (предмет и сроки выполнения работ) и договора

инвестирования (предмет договора инвестирования, размеры вкладов).

Некоторые авторы к числу смешанных договоров также относят такой новый вид государственного/муниципального контракта, введенный Законом № 44-ФЗ, как контракт жизненного цикла (часть 16 статьи 34 Закона № 44-ФЗ). ГК РФ прямо не содержит такого вида договора и не оперирует таким термином. Отнести данный контракт к числу смешанных договоров можно, поскольку контракт жизненного цикла по смыслу входящих в него составляющих может соединять в себе элементы разных договоров, предусмотренных ГК РФ. Например, таких, как договор поставки, подряда, договор на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ, возмездного оказания услуг и др.

В последней классификации необходимо помнить о применении нормативных правовых актов по юридической силе при возникновении соответствующих споров.

Подводя итог, стоит отметить, что применение к смешанным договорам традиционных классификаций гражданско-правовых договоров имеет определенные особенности в зависимости от правовой природы тех договоров, элементы которых входят в смешанный договор. В то же время специфические черты правовой конструкции смешанных договоров обуславливают выделение дополнительных классификаций, имеющих практическое значение.

Заключение

Таким образом, в современной юридической литературе существует обширная классификация, опирающаяся на деление договоров по самым различным основаниям (критериям). Наиболее же признанным является подход, по которому гражданско-правовые договоры классифицируются как соглашения (сделки) и как договорные обязательства.

Гражданско-правовые договоры как соглашения (сделки) классифицируются по следующим основаниям:

- по моменту возникновения прав и обязанностей: реальные (договоры, для заключения которых помимо соглашения сторон необходима фактическая передача имущества, являющегося предметом договора) и консенсуальные

(договоры, для заключения которых достаточно соглашения сторон);

- в зависимости от опосредуемого договором характера перемещения материальных благ: возмездные (договоры, по которым имущественное предоставление одной стороны обуславливает встречное имущественное предоставление от другой стороны) и безвозмездные (договоры, по которым имущественное предоставление производится только одной стороной без получения встречного имущественного предоставления от другой стороны);

- в зависимости от очевидности из самого договора его оснований: каузальные (предполагают четкое и ясное обозначение правовой цели, которую они преследуют) и абстрактные (не зависят от основания и действительны в любом случае, если соблюдена форма);

- в зависимости от особенностей личных отношений сторон: фидуциарные (договоры, основанные на лично-доверительных отношениях сторон) и не фидуциарные (договоры, не имеющие лично-доверительных оснований);

- в зависимости от того, насколько известны заранее размер, пропорция и предмет встречного обязательства: алеаторные (рисковые) (предмет и характеристики взаимных обязательств известны не полностью и зависят от условия, заранее знать которое не представляется возможным или затруднительно) и коммутативные (меновые) (размер, пропорция и предмет взаимных обязательств определены конкретно).

Гражданско-правовые договоры как договорные обязательства классифицируются по следующим основаниям:

- в зависимости от их юридической направленности: основные (договоры, которые непосредственно порождают права и обязанности сторон) и предварительные (соглашения сторон о заключении основного договора в будущем);

- в зависимости от того, кто может требовать исполнения договора: договоры в пользу их участников (право требовать исполнения таких договоров принадлежит только их участникам) и договоры в пользу третьих лиц (по которым должник обязан произвести исполнение третьему лицу, имеющему право требовать исполнения обязательства в свою пользу);

- в зависимости от характера распределения прав и обязанностей между участниками: односторонние (порождают у одной стороны только права, а у другой

- только обязанности) и взаимные (каждая из сторон приобретает права и одновременно несет обязанности по отношению к другой стороне);
- по основаниям заключения: свободные (договоры, заключение которых всецело зависит от усмотрения сторон) и обязательные (договоры, заключение которых является обязательным для одной или обеих сторон);
- в зависимости от способа заключения: взаимосогласованные (их условия устанавливаются всеми сторонами, участвующими в договоре) и договоры присоединения (их условия устанавливаются только одной из сторон).

При этом исследования, проводимые автором данной работы показали, что не все современные авторы придерживаются данного, классического для отечественной науки, подхода.

Однако несмотря на существование большого количества научных классификаций гражданско-правовых договоров, описанных выше, проблему систематизации гражданско-правовых договоров нельзя считать разрешенной.

Суть ее заключается в следующем. С одной стороны, необходимо построение такой классификации договоров, элементы которой были бы максимально дробными, совпадающими с конкретными договорными видами или хотя бы приближающимися к ним. С другой стороны, классификация не должна превращаться в простой перечень договорных типов, сгруппированных между собой по тем или иным различным признакам. Критерия такой классификации, точнее – системы критериев, до сих пор не найдено.

Этим критерием мог бы стать тот юридический результат, ради достижения которого лица вступают в договор.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // Собрание

законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.

3. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: федер. закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ (ред. от 26.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 9. - Ст. 1096.

Научная литература

1. Абрамова Е.Н. Гражданское право. В 3 т. Т. 1. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева. – М.: Велби, 2014.– 1008 с.
2. Акифьева И.В. Смешанные правовые договоры: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2011. - 22 с.
3. Батурина А.А. Некоторые вопросы классификации смешанных договоров // Академический юридический журнал. – 2018. - № 1 (71). - С. 36-43.
4. Брагинский М.И. Договорное право. Книга первая: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – Изд-е третье, доп., испр. – М: Статут, 2008. – 848 с.
5. Бунич Г.А. Гражданское право: учебник / Г.А. Бунич, А.А. Гончаров, Ю.Г. Попонов. – Изд-е второе. - М.: Дашков и К°, 2007. - 480 с.
6. Гражданское право. В 4 томах. Том 1. Общая часть: учебник / Е.А. Суханов [и др.]. – М.: Волтерс Клувер, 2007.– 720 с.
7. Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.2. / А.П. Сергеев [и др.]. – 7-е изд., перераб. и доп.– М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014.– 848 с.
8. Гражданское право: учебник. Т. I / под ред. О.Н. Садикова. - М.: «КОНТРАКТ», 2006. - 493 с.
9. Иванишин П.З. К вопросу о систематизации договоров // Ученые записки Казанского филиала "Российского Государственного университета Правосудия". – 2016. - № 12. – С. 127-132.
10. Казачёнок О.П. Правовая природа и порядок заключения синдицированного кредитного соглашения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2017. - № 1 (38). - С. 218-221.
11. Карнушин В.Е. Общетеоретическое понятие договора: цивилистический взгляд // Российская юстиция. – 2017. - № 8. – С. 4-7.
12. Киселева О.С. Момент заключения консенсуального договора: российский подход в сравнительноправовой перспективе // Опыты цивилистического исследования: сборник статей; рук. авт. кол. и отв. ред. А. М. Ширвиндт, Н. Б. Щербаков. - М.: Статут, 2016. - С. 106-134.
13. Колонтаевская И.Ф. Гражданско-правовая конструкция договора аренды виртуального офиса // Интеграция наук. - 2017. - № 1 (5). - С. 44-46.

14. Ломакина Е.В. Гражданско-правовой договор как регулятор общественных отношений // Вестник ЮжноУральского государственного университета. - 2013. - Т. 13. - № 3. - С. 108-109.
15. Огородов Д.В., Челышев М.Ю. Конструкция смешанного договора в гражданском (частном) праве // Сделки: проблемы теории и практики : сб. ст. - М. : Статут, 2008. - С. 310-355.
16. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России / Ю.В. Романец. - М., 2001. - 420 с.
17. Савкунова А.Э. Акцепт как стадия заключения договора // Опыты цивилистического исследования: сборник статей; рук. авт. кол. и отв. ред. А. М. Ширвиндт, Н. Б. Щербаков. - М.: Статут, 2016. - С. 310-335.
18. Самохвалов А.О. Гражданско-правовой договор. Понятие и стадии заключения // Вестник магистратуры. - 2016. - № 12-5 (декабрь). - С. 135-136.
19. Сатина Э.А. Сущность, значение и функции гражданско-правового договора // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2014. -№ 7(135). - С. 109-115.

Материалы судебной практики

1. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 7 февраля 2017 г. № Ф02-8135/2016 по делу № А19-12246/2015// СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.06.2018)
2. Определение Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 5-КГ17-29 // СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.06.2018)
3. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 15 июня 2009 г. № Ф04-3400/2009(8403- А70-44) // СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.06.2018)
4. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 марта 2015 г. № Ф05-2883/15 по делу № А40-82311/2014 // СПС «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.06.2018)

Приложение 1

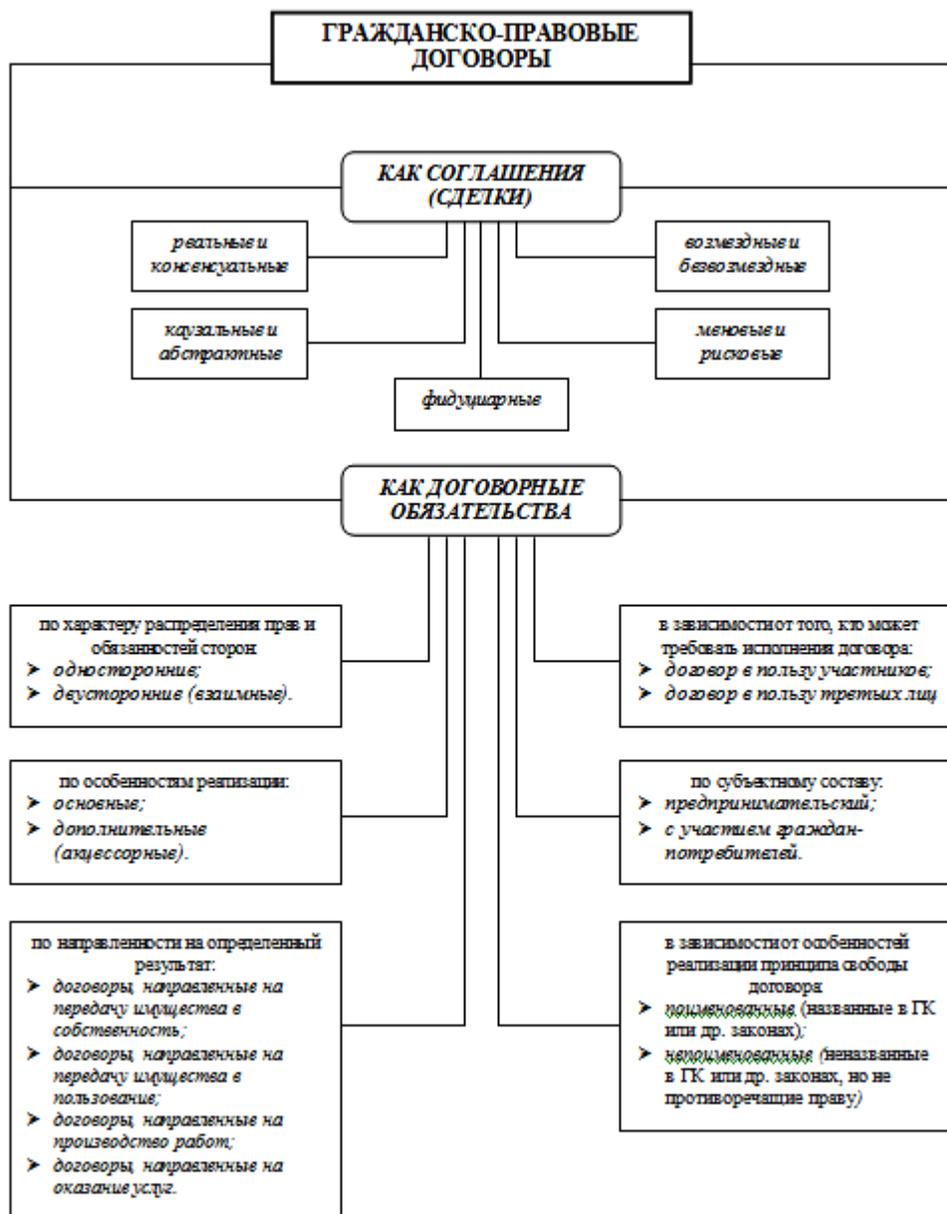


Рисунок 1. Классификация договоров по Е.А. Суханову

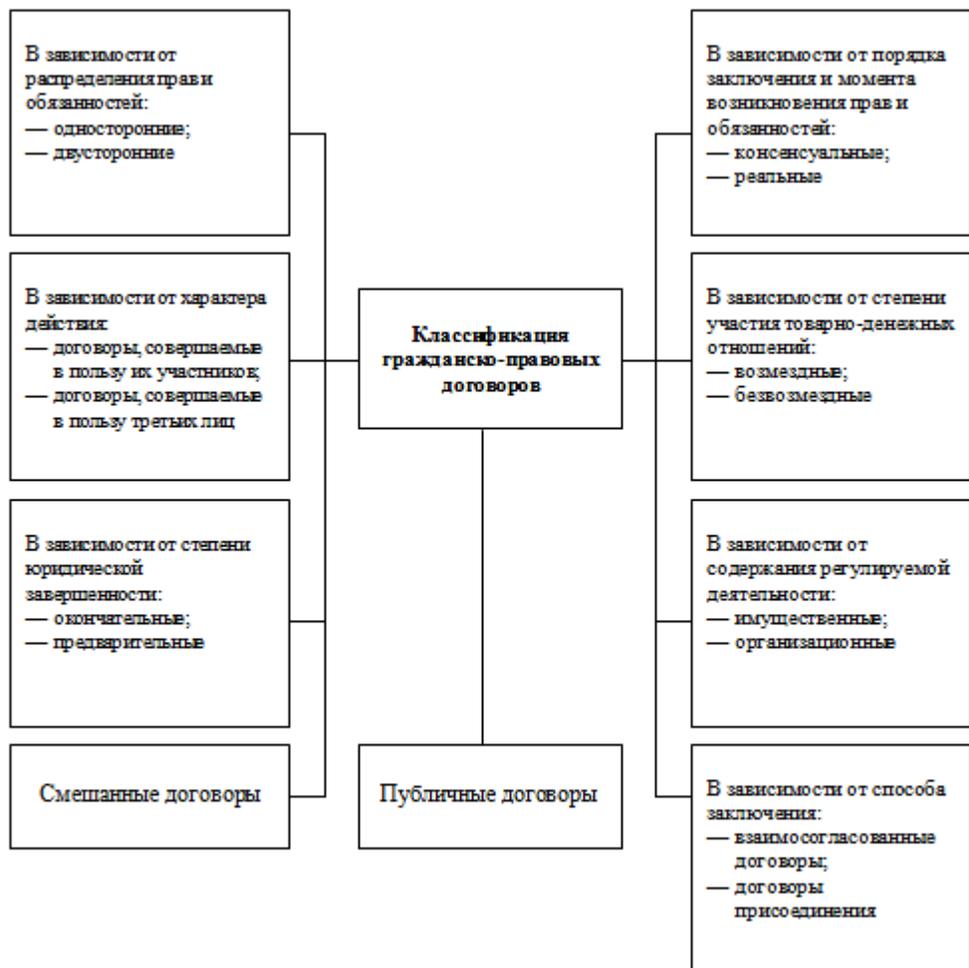


Рисунок 2. Деление договоров на виды по Г.А. Буничу

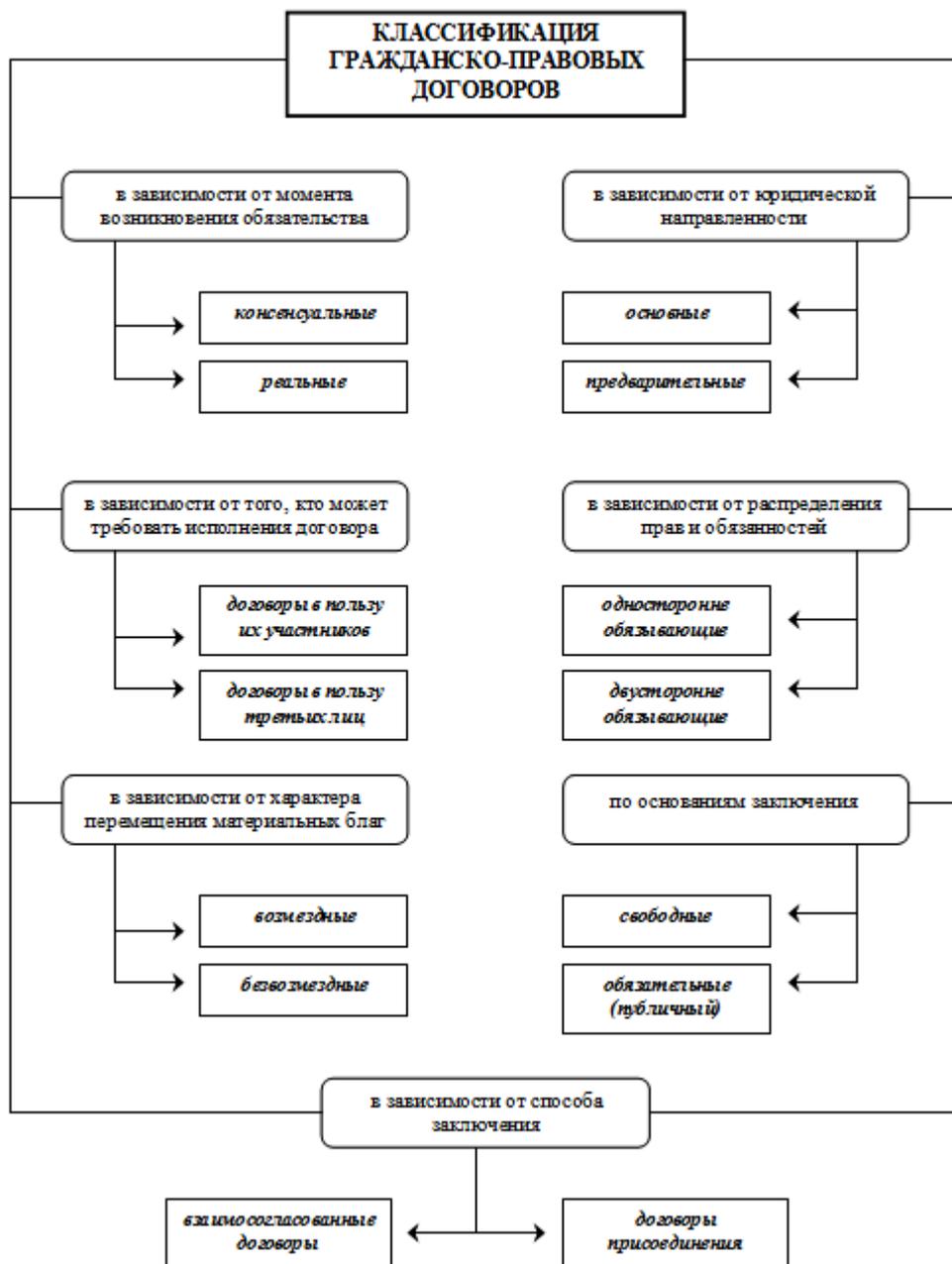


Рисунок 3. Классификация договоров по В.В. Залесскому и М.М. Рассолову

1. Самохвалов А.О. Гражданско-правовой договор. Понятие и стадии заключения // Вестник магистратуры. - 2016. - № 12-5 (декабрь). - С. 135. [↑](#)
2. Сатина Э.А. Сущность, значение и функции гражданско-правового договора // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2014. - № 7(135). - С. 109. [↑](#)

3. Ломакина Е.В. Гражданско-правовой договор как регулятор общественных отношений // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2013. – Т. 13. – № 3. – С. 108. [↑](#)
4. Самохвалов А.О. Указ. соч. С. 135. [↑](#)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301. [↑](#)
6. Савкунова А.Э. Акцепт как стадия заключения договора // Опыт цивилистического исследования: сборник статей; рук. авт. кол. и отв. ред. А. М. Ширвиндт, Н. Б. Щербаков. – М.: Статут, 2016. – С. 311. [↑](#)
7. Самохвалов А.О. Указ. соч. С. 136. [↑](#)
8. Киселева О.С. Момент заключения консенсуального договора: российский подход в сравнительноправовой перспективе // Опыт цивилистического исследования: сборник статей; рук. авт. кол. и отв. ред. А. М. Ширвиндт, Н. Б. Щербаков. – М.: Статут, 2016. – С. 109. [↑](#)
9. Иванишин П.З. К вопросу о систематизации договоров // Ученые записки Казанского филиала "Российского Государственного университета Правосудия". – 2016. – № 12. – С. 127. [↑](#)
10. Брагинский М.И. Договорное право. Книга первая: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – Изд-е третье, доп., испр. – М: Статут, 2008. С. 383-416. [↑](#)
11. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России / Ю.В. Романец. – М., 2001. С. 48-49. [↑](#)
12. Гражданское право. В 4 томах. Том 1. Общая часть: учебник / Е.А. Суханов [и др.]. – М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 201-205. [↑](#)

13. Гражданское право: учебник. Т. I / под ред. О.Н. Садикова. - М.: «КОНТРАКТ», 2006. С. 174-178. [↑](#)
14. Иванишин П.З. К вопросу о систематизации договоров // Ученые записки Казанского филиала "Российского Государственного университета Правосудия". - 2016. - № 12. - С. 128. [↑](#)
15. Карнушин В.Е. Общетеоретическое понятие договора: цивилистический взгляд // Российская юстиция. - 2017. - № 8. - С. 4. [↑](#)
16. Гражданское право. В 4 томах. Том 1. Общая часть: учебник / Е.А. Суханов [и др.]. - М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 212. [↑](#)
17. Бунич Г.А. Гражданское право: учебник / Г.А. Бунич, А.А. Гончаров, Ю.Г. Попонов. - Изд-е второе. - М.: Дашков и К°, 2007. С. 361. [↑](#)
18. Там же. С. 362 [↑](#)
19. Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т.2. / А.П. Сергеев [и др.]. - 7-е изд., перераб. и доп.- М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. С. 455-456. [↑](#)
20. Бунич Г.А. Гражданское право: учебник / Г.А. Бунич, А.А. Гончаров, Ю.Г. Попонов. - Изд-е второе. - М.: Дашков и К°, 2007. С. 363-364. [↑](#)
21. Там же. С. 365. [↑](#)
22. Бунич Г.А. Гражданское право: учебник / Г.А. Бунич, А.А. Гончаров, Ю.Г. Попонов. - Изд-е второе. - М.: Дашков и К°, 2007. С. 367. [↑](#)
23. Абрамова Е.Н. Гражданское право. В 3 т. Т. 1. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева. - М.: Велби, 2014. С. 654. [↑](#)

24. Гражданское право. В 4 томах. Том 1. Общая часть: учебник / Е.А. Суханов [и др.]. – М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 207. [↑](#)
25. Акифьева И.В. Смешанные правовые договоры: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2011. С. 9-10. [↑](#)
26. Батурина А.А. Некоторые вопросы классификации смешанных договоров // Академический юридический журнал. - 2018. - № 1 (71). - С. 37. [↑](#)
27. Колонтаевская И.Ф. Гражданско-правовая конструкция договора аренды виртуального офиса // Интеграция наук. - 2017. - № 1 (5). - С. 44-46. [↑](#)
28. Казачёнок О.П. Правовая природа и порядок заключения синдицированного кредитного соглашения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2017. - № 1 (38). - С. 218-221. [↑](#)
29. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 7 февраля 2017 г. № Ф02-8135/2016 по делу № А19-12246/2015// СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.06.2018) [↑](#)
30. Огородов Д.В., Челышев М.Ю. Конструкция смешанного договора в гражданском (частном) праве // Сделки: проблемы теории и практики : сб. ст. - М. : Статут, 2008. - С. 310-355. [↑](#)
31. Батурина А.А. Некоторые вопросы классификации смешанных договоров // Академический юридический журнал. - 2018. - № 1 (71). - С. 39. [↑](#)
32. Определение Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 5-КГ17-29 // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.06.2018) [↑](#)
33. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 15 июня 2009 г. № Ф04-3400/2009(8403- А70-44) // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.06.2018) [↑](#)

34. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 марта 2015 г. № Ф05-2883/15 по делу № А40-82311/2014 // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.06.2018) [↑](#)
35. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: федер. закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ (ред. от 26.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 9. - Ст. 1096. [↑](#)